



OUD-HEVERLEE

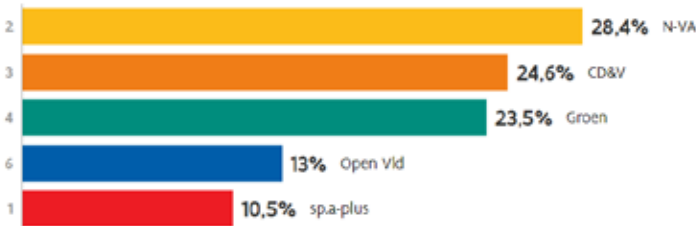


@ oud-heverlee@n-va.be | www.n-va.be/oud-heverlee | jaargang 2019 | nr. 1 | januari

V.U.: SVEN DEFERME, VINKENBOSSTRAAT 30, 3053 HAASRODE

De wil van de kiezer: het gevoerde beleid stopzetten?

Op 14 oktober beloonde u het beleid van de aftredende coalitie van N-VA, CD&V en Groen met maar liefst 18 van de 21 zetels. Wij danken u voor uw steun. Helaas werden wij als grootste en winnende partij (28,4 %, + 3,8 %, 7 zetels) vervangen door een partij uit de oppositie (sp.a, 10,5 %) die een zetel verliest.



Bron: Vlaanderenkiest.be

Hierbij rijzen dan ook een aantal vragen:

- Waarom wordt het succesvolle **beleid niet verdergezet**?
- Waarom wordt de persoon met ruim de **meeste voorkeurstemmen** (38 tot 74 % meer voorkeurstemmen dan de huidige en toekomstige burgemeester) toch **geen** burgemeester?
- Waarom zal CD&V in de periode 2012-2024 maar liefst **tien jaar de burgemeester** leveren, terwijl ze, zelfs bij benadering, nooit de grootste partij is geweest?
- Waarom komt **slechts één van de zes** leden van het schepencollege uit de deelgemeenten Haasrode, Blanden en Vaalbeek, terwijl maar liefst de helft van de bevolking daar woont?
- Waarom wordt de **niet-verkozen lijsttrekker** van een zetelverliezende oppositiepartij (sp.a) **toch schepen**?

Judascoalitie

De antwoorden laten we aan de nieuwe coalitie. Wel stellen we vast dat de nieuwe coalitie van CD&V, Groen en sp.a de verkiezingsuitslag op de **slechtst** mogelijke wijze weerspiegelt. Uiteraard hebben de drie partijen samen een meerderheid en is de coalitie 'democratisch gelegitimeerd' in de strikte betekenis van het woord. De vraag is niet of deze meerderheid de letter van de wet en de democratie respecteert, maar wel de **geest van de verkiezingsuitslag**. Dat is volgens ons niet het geval. Als de met voorsprong grootste partij werden we uit de door de kiezer duidelijk beloonde meerderheid geduwd. Het beleid dat duidelijk geapprecieerd werd door de bevolking, wordt zo helaas stopgezet.

Voor meer informatie kan u terecht op de Facebookpagina van Alexander Binon.

Of zoals we het een inwoner onlangs zo mooi hoorden zeggen: **de mensen hebben voor continuïteit gestemd, maar hebben het omgekeerde gekregen** en zijn bedrogen. Anders gezegd: dit is een judascoalitie!

Voorstad van Leuven

Net omdat de nieuwe coalitie volledig haaks staat op de verkiezingsuitslag, vrezen wij dat ook de inzet van de verkiezingen, namelijk het behoud van het **landelijke en groene karakter** van onze gemeente, **in gevaar** komt. Wij vrezen dat het toekomstige beleid de verstedelijking in de hand zal werken, waardoor het pad voor een eventuele fusie met Leuven geëffend zal worden. Een aantal Leuvense politici (o.a. voormalig sp.a-burgemeester Louis Tobback) dromen er immers al jaren van om Oud-Heverlee in te lijven bij Leuven.

Wij geloven dat een verstedelijking van Oud-Heverlee een nefaste evolutie is: het is een universeel verschijnsel dat een landelijke gemeente die door een stad aangehecht wordt, ook een stad wordt, met alle grootstedelijke problemen van dien. Het kan niet de bedoeling zijn dat onze gemeente, de groenste van Vlaanderen, haar landelijke karakter verliest door een voorstad van Leuven te worden.

Conclusie

Voor CD&V is het bemachtigen van de burgemeesterssjerp belangrijker dan de wil van de kiezer en zijn verkiezingsresultaten ondergeschikt aan postjes. De N-VA heeft altijd voor een **goed en integer bestuur** geijverd. Wij zijn nooit de handlangers geweest van projectontwikkelaars, belangengroepen of een stad. We hebben steeds de financiële gezondheid van de gemeente vooropgesteld. Wij hopen dat de gemeentefinanciën ook in de toekomst gezond zullen blijven.

Uiteraard hadden we ons werk graag verdergezet in dienst van de ganse bevolking van Oud-Heverlee. Maar ook vanuit de oppositie zullen we waken over de belangen van de gemeente en haar inwoners. Daar kan u op rekenen.

Alexander Binon
Voormalig burgemeester

Woonzorgzone De Kouter

Laatste horde genomen, geen financiële kater dankzij de N-VA

Op de voorbije gemeenteraad werd de laatste horde genomen die de bouw van woonzorgzone De Kouter nog in de weg stond. De gemeente zal borg staan voor 9,9 miljoen euro, maar met een uitstapregeling. Daarmee is de laatste hinderpaal voor de bouw uit de weg. De werken kunnen zoals voorzien starten in het voorjaar.

De bouw van woonzorgzone De Kouter zal ongeveer 20 miljoen euro kosten. De financiering liep **niet van een leien dakje**. Zo weigerde onze huisbankier Belfius het project te financieren wegens **financieel onverantwoord**. Aangezien er al een overaanbod is aan rusthuisbedden in de buurt, was dit zeer zorgwekkend. De enige bank die het project wel wou financieren, was BNP Paribas Fortis. Voorwaarde: een borg van de gemeente van maar liefst 9,9 miljoen euro. Dat is meer dan de helft van onze jaarlijkse inkomsten. Geen enkele gemeente van onze grootte heeft een borg van die omvang.



Negatief advies

Daarom eiste de N-VA voor de zomer **juridisch advies** bij een expert inzake overheidsopdrachten, prof. dr. David D'Hooghe. Zijn advies was uitgesproken **negatief**. Als er iets misgaat, zouden we met de rug tegen de muur staan en het woonzorgcentrum moeten overdragen aan de private partner onder de voorwaarden die hij eenzijdig oplegt. Dat zou de gemeente bijzonder veel geld kunnen kosten. Bovendien zou deze beslissing genomen worden vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen, wat eigenlijk onwettelijk is, minstens niet deontologisch.



Borg met uittredingsoptie

De onderhandelingen met de banken en het inwinnen van deze adviezen hebben de nodige maanden in beslag genomen. Om te vermijden dat de gemeente failliet zou gaan aan dit project en om de realisatie van dit project toch niet in het gedrang te brengen, hebben we de hele zomer gezocht naar een **oplossing**. Ons voorstel: een borg van 9,9 miljoen euro met een uittredingsoptie. Die laat de gemeente toe onder gunstige voorwaarden uit het project te stappen als het financieel mis zou gaan.

Gunstige voorwaarden

Drie dagen voor de gemeenteraadsverkiezingen werden die gunstige voorwaarden vastgelegd. Als de gemeente uit het project zou stappen, zou de private partner 200 000 euro terugbetalen voor de inbreng van het OCMW in vzw De Kouter en zou de grond waarop de woonzorgzone gebouwd wordt, verkocht worden voor 2,85 miljoen euro, met indexatie als de optie over enkele jaren wordt uitgeoefend.

Afspraak teruggeschroefd

Amper twee weken na de verkiezingen werd deze afspraak al teruggeschroefd. In geval van een uitstap verliest de gemeente daardoor 200 000 euro. Daarom heeft de N-VA-fractie zich bij de stemming voor deze borg met uittredingsoptie onthouden. Dus niet omdat wij tegen dit project zouden zijn, noch omdat wij tegen de borg met uittredingsoptie zouden zijn, wel integendeel. Als de gemaakte afspraken waren nageleefd, hadden wij dus voor gestemd. Zoals we ook bewezen hebben, toen we in september voor de principiële borgstelling met uittredingsoptie stemden.

Realisatie met minimale financiële risico's

Onthoud wel dit: dankzij de N-VA kan het project gerealiseerd worden binnen de voorziene timing, maar vooral met minimale financiële risico's voor de gemeente. Hopelijk worden de gemaakte afspraken in de toekomst wel gehonoreerd.

Uw vertegenwoordigers in de gemeenteraad



Alexander Binon



Tom Teck



Francis Van Biesbroeck



Maggy Steeno



Mark Binon



Daisy-Milena Boon



Frieda Vandevoorde

Uw vertegenwoordigers in het bijzonder comité voor de sociale dienst



Stijn Moeys



Marleen Molenberghs

Bent u ook verantwoordigd over hoe de nieuwe meerderheid gevormd werd? Word dan snel lid van de N-VA.

www.n-va.be/word-lid



Waarom de N-VA zich verzet tegen het VN-migratiepact van Marrakesh

De N-VA wil de democratische controle over ons migratiebeleid niet uit handen geven. Het VN-migratiepact staat haaks op wat de Vlaming wil. Met het pact geven we een belangrijk deel van onze soevereiniteit weg en leveren we ons migratiebeleid over aan de interpretatie van rechters. Daarom verzette de N-VA zich tegen het migratiepact, daarom namen onze ministers ontslag uit de federale regering toen CD&V, Open Vld en MR dit pact door onze strot wilden duwen. Ons huis van de democratie staat in Vlaanderen, niet in Marrakesh, New York of Straatsburg.

Onze voornaamste bezwaren

Het migratiepact ziet migratie uitsluitend als positief gegeven. Het opent de deur voor:

- **Sociale basisdiensten** voor alle migranten, ook illegalen
- Soepelere procedures voor **gezinshereniging**
- Het moeilijker **opsluiten en terugsturen** van illegalen
- **Regularisatie** als een recht in plaats van een gunst

Lees meer op

www.n-va.be/migratiepact



“Charles Michel stapte op het vliegtuig als premier van de Zweedse coalitie. Hij kwam terug als premier van de Marrakesh-coalitie zonder democratische meerderheid.”

N-VA-voorzitter **Bart De Wever** na zijn ultieme oproep aan de pro-Marrakeshpartijen.



Scan de QR-code en surf snel naar de pagina

Steun de N-VA en word lid

Surf naar www.n-va.be/word-lid
mail naar leden@n-va.be
of bel **02 219 49 30**

